Valašské Klobouky

Městský úřad Valašské Klobouky
Odbor životního prostředí, oddělení
školství a památkové péče
Masarykovo náměstí 189
766 01 Valašské Klobouky

31 05 2023

Vaše značka:
Ze dne: 4. prosince 2019
Naše značka MUVK/21993/2019
PID: MUVKX005FUOG
Vyřizuje: Mgr. Turková
Telefon: 577 311 127
Datum: 22. ledna 2020
Počet stran: 4

[redacted]

Koordinované závazné stanovisko k projektové dokumentaci pro dodatečné stavební řízení pro stavbu „Hospodářská budova u RD č.p. 139, k.ú. Popov nad Vláří" na pozemcích parc. č. st. 169, 120 v katastrálním území Popov nad Vláří

vydané pro žadatele

[redacted]

Projektová dokumentace:

[redacted]

Projekt řeší dodatečné stavební povolení objektu hospodářské budovy u rodinného domu č.p. 139 v Popově v obci Štítná nad Vláří-Popov. Objekt je jednopodlažní o půdorysných rozměrech 5,25x10,76 m, zastřešený sedlovou střechou s pálenou krytinou. Objekt není s rodinným domem funkčně propojen (pouze rozvody NN ze stávajícího RD). Přízemí je využíváno jako sklady a dílna, podkroví jako půda.

Městský úřad Valašské Klobouky jako dotčený orgán vydává k předložené projektové dokumentaci dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění

koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

O připojení ke komunikaci rozhodne silniční správní úřad obecního úřadu Štítná nad Vláří – Popov.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Václav Šuchma;
tel. 577 311 144

2. § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění:

Městský úřad Valašské Klobouky, stavební odbor, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování dle ust. § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „stavební zákon"*), přezkoumal podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr:

„Hospodářská budova u RD č.p. 139, k.ú. Popov nad Vláří"

umístěná na pozemku parc. č. st. 169, 120 v k.ú. Popov nad Vláří

Záměr je přípustný

Platnost závazného stanoviska:

- Na základě ust. § 96b odst. 5 stavebního zákona, závazné stanovisko platí 2 roky od jeho vydání.
- Platnost závazného stanoviska dle ust. § 96b odst. 6 stavebního zákona pozbývá platnosti, pokud se změnily podmínky v území.

Odůvodnění:

Při vydání závazného stanoviska vycházel příslušný úřad územního plánování z podkladů předložených žadatelem a to:

- Projektová dokumentace pro dodatečné povolení stavby „Hospodářská budova u RD č.p. 139, k.ú. Popov nad Vláří". Zpracovatel [redacted] odpovědný projektant Ing. [redacted] 1302110; projektová dokumentace 11/2019.
- Plná moc ve věci zastupování ze dne 16. 11. 2019.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel příslušný úřad územního plánování z:

1- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen „*PÚR ČR*")

2- Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání aktualizace č. 2 (dále jen „*ZÚR ZK*")

3- Územního plánu Štítná nad Vláří-Popov, který nabyl účinnosti dne 30. 10. 2013 (dále jen „*územní plán*").

4- Posouzení s cíli a úkoly územního plánování.

5- Posouzení s Územní studií krajiny správního obvodu ORP Valašské Klobouky, u které schválena možnost využití jako platného územně plánovacího podkladu dnem 17. 10. 20[illegible] (dále jen „územní studie krajiny")

Ad. 1) Úřad územního plánování přezkoumal záměr dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a to PÚR ČR:

- Daný záměr je v souladu s platným územním plánem a z daného důvodu nemůže být v rozporu s PÚR ČR, která je dle ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořízení územně plánovacích dokumentací. Zdůvodnění přípustnosti záměru je vyhodnoceno dle platného územního plánu.

Ad. 2) Úřad územního plánování přezkoumal záměr dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, z hlediska územně plánovací dokumentace vydané krajem a to ZÚR ZK:

- Daný záměr je v souladu s platným územním plánem a z daného důvodu nemůže být v rozporu se ZÚR ZK, která je dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazná pro pořízení územně plánovacích dokumentací. Zdůvodnění přípustnosti záměru je vyhodnoceno dle platného územního plánu.

Ad. 3) Úřad územního plánování přezkoumal záměr dle § 96b odst. 3 stavebního zákona, z hlediska územně plánovací dokumentace:

- dle Výkresu základního členění území (příloha P2 č. I 1) je záměr stavby umístěn v zastavěném území

- dle Hlavního výkresu (příloha P2 č. I 2) je záměr stavby umístěn ve funkční ploše plochy individuálního bydlení, index plochy BI, (dále jen „*plocha BI*")

- dle Výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření (příloha P2 č. I 3) daný záměr stavby nezasahuje žádnou vymezenou veřejně prospěšnou stavbu ani veřejně prospěšné opatření

31 05 2023

31 05 2023

dle textové části návrhu platného územního plánu (příloha č. 1, kapitoly F) jsou stanoveny následující podmínky výše uvedené plochy s rozdílným využitím území:
Plocha BI - hlavní využití: bydlení individuální; přípustné využití: občanská vybavenost, související dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, chovatelství a pěstitelství.
Záměr řeší dodatečné povolení hospodářské budovy. Záměr je posouzen jako stavba související s bydlením, která slouží jako sklad zahradního nářadí a dílna. Hospodářská stavba je v souladu s hlavním využitím plochy BI.

Ad. 4) Úřad územního plánování přezkoumal záměr s cíli a úkoly územního plánování, které jsou dány ust. § 18 a § 19 stavebního zákona:
Dle rozsudku NSS 2 As 21/2016 – 83, ze dne 26. 7. 2016 je zřejmé, že pokud jsou cíle a úkoly územního plánu zapracovány a respektovány platnou územně plánovací dokumentací, není nutné je samostatně vyhodnocovat ke konkrétnímu záměru v území.
Je konstatován soulad posuzovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování.

Ad. 5) Úřad územního plánování přezkoumal soulad záměru s platnou územní studií krajiny:
posuzovaný záměr nepodléhá návrhu ochrany a rozvoje hodnot krajiny a využití krajinných potenciálů, ani návrhu řešení problémů, snižování ohrožení a předcházení rizikům v krajině.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- Na základě ust. § 96b odst. 7 písm. a) stavebního zákona, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci.
- Na základě ust. § 96b odst. 7 písm. b) stavebního zákona, byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.
- Na základě ust. § 96b odst. 7 písm. c) stavebního zákona, nabyl-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Nedílná příloha závazného stanoviska:
Potvrzený Koordinační situační výkres, č. výkresu C3, měřítko 1:200.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Alois Oliva;
tel. 577 311 103

ZÁVĚR:
Městský úřad Valašské Klobouky na základě dílčích stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, souhlasí za podmínek výše uvedených. Veřejné zájmy výše neuvedené (památková péče, vodní hospodářství, ochrana ovzduší, ochrana ZPF, lesní hospodářství, myslivost) nejsou předmětným záměrem dotčeny.
Projektovou dokumentaci si ponecháváme pro služební potřebu.

Toto stanovisko není správním rozhodnutím, proto se nelze proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Obsah závazného stanoviska lze napadnout odvoláním proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu.

Informace pro žadatele:

Jedná se o území CHKO Bílé Karpaty. Správním orgánem ochrany přírody a krajiny v tomto případě je S CHKO Bílé Karpaty se sídlem Nádražní 318, 763 26 Luhačovice.

Záměr se veřejných zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb. nedotýká, neboť posuzovaný záměr nezahrnuje stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2, proto závazné stanovisko dle uvedeného zákona nebylo k záměru vydáno.

Stavba se veřejných zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb. dotýká. Závazné stanovisko dle uvedeného zákona nebylo ke stavbě vydáno z důvodu realizace stavby – 70. léta 20. století.

Závazné stanovisko (souhlas) k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu nebu
projektové dokumentaci vydáno, jelikož se jedná o záměr, který je sice umístov
který je součástí zemědělského půdního fondu, avšak podle § 9 odst. 2 písm. b)
334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, souhlas
k odnětí půdy není třeba. Jedná se o záměr na nezastavěné části zastavěného sta
ku.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor životního prostředí
VALAŠSKÉ KLOBOUKY
PSČ 768 17 okres Zlín

Mgr. Turková Jitka
Odbor životního prostředí

Turková

31 05 23

31 05 2023

MĚSTSKÝ ÚŘAD
VALAŠSKÉ KLOBOUKY

LEG

LEG

Číslo N
SO 01 H

LEG

LEG

VÝPI

1.ŘEŠENÍ
st.parc.č.

parc.č. 12/

2.SOUBĚ
st.parc.č.

parc.č. 12/

st.parc.č.

st.parc.č.

SO 01

č.p. 139

č.p. 97

bet.

ac

Zastavěného území

Dozdělání