



OBECNÍ ÚŘAD ŠTÍTNÁ NAD VLÁŘÍ-POPOV

Štítná nad Vláří 72, 763 33 Štítná nad Vláří-Popov

Vaše DS ze dne: 22. 05. 2024
Číslo jednací: SNVP-660/2024
Spisová značka: SP.SNVP-041/2024
JID: SNVPGNOGPKVX
Vyřizuje: Machučová Jana
Telefon: 577 336 126
e-mail: starosta@stitna-popov.cz
dne: 05. 06. 2024

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě Vaší žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22. 5. 2024, Vám poskytují následující informace:

Bod 1: žádost z r. 1995 nenalezena, tehdejší p. starostka p. na své svědecké výpovědi ohledně podání žádosti trvá;

Bod 2: žádost z r. 1995 nenalezena, ale dle svědecké výpovědi p. existovala;


Bod 3: důvod, proč nedošlo k vypracování PD dle požadavků m. , nezjištěn.
Rozhodnutí vybudování komunikace v místní části Ulehla, vycházelo z aktuální potřeby té doby občanů místní části Ulehla a vstřícnosti obce;

Bod 4: Obec vykoupila od majitele p. tu část, kterou potřebovala pro vybudování nové točny dle vypracovaného návrhu projektanta, který by umožňoval nejen otevřený přístup k pozemkům m. ale i pro jiné uživatele pozemků, dále by se odklonilo zasahování do prostoru kolem RD , došlo by i k odstranění skládky palivového dřeva. Bohužel, nedošlo k oboustrannému souhlasu s předloženým návrhem vybudování nové točny, ani následných dvou variant.

S pozdravem

OBEC Štítná nad Vláří-Popov
Štítná nad Vláří 72

763 33 Štítná nad Vláří-Popov
IČ: 00284556, DIČ: CZ00284556


Mgr. Machučová Jana
starostka obce

Informace je zaslána prostřednictvím Vaší datové schránky.

Podatel:

Adresát:

Obecní úřad Štítná nad Vláří-Popov
Štítná nad Vláří 72
763 33 Štítná nad Vláří-Popov

22.5.2025

Žádost o poskytnutí informací

Podatel tímto žádá, ve smyslu zákona č.106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Obecní úřad Štítná nad Vláří-Popov, o poskytnutí následujících informací:

1. Kopii podané žádosti občanů místní části ulice „Ulehla“ o provedení opravy této komunikace, kdy toto tvrzení o podání žádosti potvrdila tehdejší starostka
V roce 1995 při opravě místní komunikace v části „Horňanako“ (v Popově) byla podána žádost obyvatel z části „Ulehla“.....
2. Kopii žádosti manželů Šimoníkových o vybudování cesty před jejich RD, kdy toto tvrzení o žádosti potvrdil tehdejší člen rady obce
Koncová část byla na žádost manželů ; vyasfaltovaná až po jejich nájezdy.....

Z výše uvedeného tvrzení, bych chtěl poukázat na **nejednotnost** tvrzení tehdejších členů OÚ, kdy p. _____ potvrdil, že o vybudování cesty před domem _____ požádal **pouze** p. _____
Při této rekonstrukci požádal p. _____ z rodinného domu _____ zřízení sjezdu k jeho rodinnému domu.....

Zde bych chtěl podotknout - **v rozhodování o společné věci ve společném jmění manželů je třeba souhlasu obou manželů, jinak je právní úkon neplatný!**

3. ***Žádám vysvětlení, z jakého důvodu nedošlo k vypracování PD dle požadavku manželů když tehdejší členové OÚ tvrdí, že žádali o vybudování komunikace až k jejich RD. Tato PD z roku 1995 vůbec neodpovídá jejich požadavku.***

Bylo prověřeno a prokazatelně úředně zjištěno, že tato stavba **veřejně přístupné** účelové komunikace nebyla na pozemcích parc. _____ Popov nad Vláří nikdy stavebně povolena a z dochované projektové dokumentace této komunikace z roku 1995 zcela jednoznačně vyplývá, že na těchto pozemcích a v tomto jejím umístění zde nikdy ani nebyla projekčně navržena.

4. Žádám vysvětlení, z jakého důvodu obec Štítná nad Vláří-Popov, při výkupu pozemků od majitele [redacted] nevykoupila i koncovou část asfaltové komunikace na části pozemku [redacted] v k.ú. Popov nad Vláří, kde i na této části pozemku leží asfaltový povrch. Je to zaužívané místo v úseku přístupu na „Prohlavky“ kolem sběrače vody, který se už nachází na parcele manželů [redacted]. Mezi tímto přístupem z asfaltové komunikace na „Prohlavky“ byli při výstavbě vynechány obrubníky cca 4 metry od konce asfaltové komunikace kvůli plynulému přechodu.

Takto se vyjádřil bývalý člen rady p.Hýbl Josef.:

Komunikace se upravovala i vzhledem k úpravě přístupu přístupové cesty na pronajaté pole zemědělského družstva Javorník.



Domnívám se, že i tato nevykoupená asfaltová část komunikace je stále majetkem obce jako stavebníka stavby veřejně přístupné účelové komunikace. Tento upravený přístup byl užíván všemi obyvateli a také zemědělskou technikou místního JZD od roku 1995 až do roku 2020, tedy už 25 let. Nikdo, jak současný, tak předešlý majitel pozemku neblokoval zmíněný přístup na „Prohlavky“ a strpěl jeho užívání.

V roce 2021 tuto zaužívanou část zaskládal palivovým dřevem p.Vojtěch Juřencák, kdy tato část přístupu na „Prohlavky“ je blokována do dnešního dne!

Nechápu jednání p. [redacted] když na jednu stranu blokuje příjezd na „Prohlavky“ už 4 roky a na druhou stranu se písemně vyjadřuje k existenci místní komunikace.:

Nikdo z občanů žijící v této lokalitě nebyl proti opravě této cesty, všichni byli rádi za novou cestu.

Jak se v území nacházely účelové komunikace(vyjeté kole)napojeny na novou stavbu účelové asfaltové komunikace z roku 1995,jasně ukazují letecké snímky(ortofotomapy) z té doby!



Prosím o poskytnutí výše uvedených informací do datové schránky informací předem děkuji.

Za poskytnutí

S pozdravem